

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №13»
ЛЕВОКУМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ

11 ноября 2024 года

№ 104-од

п. Ленинский

О результатах пробного ОГЭ по русскому языку и математике в 9-м классе МКОУ СОШ №13 Левокумского муниципального округа Ставропольского края в 2024-2025 учебном году

В соответствии с приказом отдела образования администрации Левокумского муниципального округа Ставропольского края № 500-од от 11.10.2024 г. « О проведении тренировочного экзамена по математике в 9-х классах общеобразовательных организаций Левокумского муниципального округа Ставропольского края в 2024 году», в соответствии с «дорожной картой ГИА-2025», утвержденной приказом МКОУ СОШ №13 №99-од от 11.10.2024 года и в целях качественной подготовки учащихся 9-го класса к государственной итоговой аттестации в 2025 году

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

- аналитическую справку об итогах проведения пробного ОГЭ по русскому языку в 9 классе (приложение 1).
- аналитическую справку об итогах проведения пробного ОГЭ по математике в 9 классе (приложение 2).

2. Отметить удовлетворительный уровень готовности к ОГЭ по русскому языку и математике в 9 классе.

3. Учителям – предметникам:

3.1. Систематически осуществлять повторение ранее изученного материала на уроках

3.2. Продолжить отработку навыков заполнения бланков регистрации и ответов, исходя из специфики предметов Срок: до 11.11.2024

3.3. Использовать при подготовке к ГИА ресурсы мультимедиа через платформу «Решу ЕГЭ», ЦОС «Моя школа», ориентировать обучающихся на использование онлайн-ресурсов Интернета для подготовки к ГИА по предметам на сайте МБОУ ДО «ЦДЮТ» Симферопольского района в разделе «Вебинары по подготовке к ГИА» <https://cdytsimf.crimeaschool.ru/gia> и «Навигатор ГИА» на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge>

Срок: с 11.11.2024

3.4. Изучить и применять в работе возможные формы и методы подготовки учащихся с низким уровнем учебной мотивации

4. Руководителям ШМО:

4.1. Проанализировать итоги пробного ОГЭ по предметам на заседаниях ШМО, провести содержательный анализ результатов экзаменационных работ с целью совершенствования форм и методов подготовки к ОГЭ Срок: до 20.11.2024

4.2. Разработать систему мероприятий, направленных на эффективную подготовку обучающихся к ГИА Срок: до 25.11.2024

5. Педагогу-психологу осуществлять психологическое сопровождение выпускников при подготовке к итоговой аттестации Срок: постоянно

6. Классному руководителю 9-го:

6.1. Довести до сведения родителей результаты пробного ОГЭ. Срок: до 20.11.2024

6.2. На родительских собраниях ознакомить родителей с формами и методами подготовки учащихся к ГИА Срок: до 15.12.2024

7. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе:

7.1. Ознакомить родителей на родительских собраниях с порядком регистрации на ГИА-9 в 2025 году Срок: до 15.12.2024

7.2. Организовать и провести повторный контроль уровней готовности к ГИА по предметам, вынесенным на ГИА в 2025 году Срок: февраль 2025г.

8. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



З.Г.Магомедова

Аналитическая справка по итогам пробного ОГЭ
по русскому языку 2024/2025 учебный год .

В соответствии с планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса и на основании приказа № 41-од МКОУ СОШ №13 от 13.10.2024 года «Об организации и проведении пробного ОГЭ по русскому языку для обучающихся 9 класса в 2024/2025 учебном году» 15 октября 2024 года проведен пробный экзамен в форме ОГЭ для учащихся 9-го класса по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники строго руководствовались Порядком проведения основного государственного экзамена, соблюдалась вся процедура его проведения. Назначение предэкзаменационной работы – оценить уровень подготовки по обязательным предметам и предметам по выбору выпускников основной школы.

Цель: отработать процедуру организации и проведения ОГЭ; проверить уровень усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования; определить качество заполнения бланков ОГЭ; оценить подготовку учащихся 9-го класса к ОГЭ по обязательному предмету.

В пробном ОГЭ по русскому языку приняли участие все 4 ученика 9 класса. С заданием справились 3 учеников (75%), не справился 1 ученик (25%) . Максимального количества баллов не набрал никто. Работа на пробном ОГЭ состояла из 3-х частей: 1-я часть – сжатое изложение (задание 1); 2-я часть - тестовые задания (задания 2-8); 3-я – сочинение-рассуждение (задание 9.1, 9.2, 9.3).

Писали работу: 4 человека ОГЭ: «5» - 0, «4» - 1 (25%), «3» - 2 (50%), «2» - 1 (25%)

Успеваемость 75%. Качество: 25 % Ср.балл: 3..

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла.

Показатели работ учащихся говорят о том, что большая часть ребят еще не готова к сдаче ОГЭ.

Анализ наиболее распространенных ошибок участников пробного экзамена.

1 часть (задание 1: сжатое изложение)

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 4 обучающихся , 2 из которых получили за данный критерий по 2 балла и 2 – по 1-му баллу, так как пропуск отдельных авторских мыслей вел их к ошибкам при передаче основной информации.

ИК 2. Максимальный балл (3 б.) за сжатие исходного текста получили 3 человека, 1 человек - 1 балл.

ИК3. Двое обучающихся по данному критерию получили по 2 балла из 2-х возможных и четверо - по 1 баллу. 1 человек не справился и получил по критерию ИК3 – 0 баллов. В работах ребят нарушалась логика. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте

при исключении фрагментов исходного текста. Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда могут воспринять замысел автора, выделить основную и второстепенную информации. Необходимо отметить, что в работах не были отражены все микротемы, сжатие было непродуманным, а грамматический строй речи отличался однообразием конструкций.

2 часть (задания 2 - 8: тестовые задания)

| Задания | Проверяемые элементы содержания | Правильный ответ |
|-----------|---|------------------|
| Задание 2 | знание грамматической основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста | 2 |
| Задание 3 | Пунктуационный анализ | 3 |
| Задание 4 | Синтаксический анализ. | 3 |
| Задание 5 | Орфографический анализ. | 2 |
| Задание 6 | Анализ содержания текста. | 2 |
| Задание 7 | Анализ средств выразительности | 2 |
| | | |

Вторая часть экзаменационной работы представляла собой тесты и состояла из заданий с записью краткого ответа (задания 2 – 8). Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на смысловой анализ текста: понимание основной мысли текста, умение видеть стилистические и изобразительно-выразительные особенности прочитанного текста. Другие задания определяли уровень лингвистической компетентности учащихся, сформированность умения правильно определять языковые явления в соответствии с нормами орфографии и пунктуации. Результаты выполнения тестовых заданий

Среди всех заданий экзаменационной работы наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания 2 (определение грамматической основы в одной из частей сложного предложения), 3 (пунктуационный анализ), 5 (Орфографический анализ.), 6 (анализ содержания текста), 7 (анализ средств выразительности)

Возможные причины выявленных ошибок: неумение видеть орфограмму, отсутствие у обучающихся навыков самопроверки, незнание правил; слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны не только с многообразием синтаксических конструкций, существующих в русском языке, но, к сожалению, и с недостаточно высоким усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в основной школе. 3 часть (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение.)

Выполняя задание 9, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем задание 9.1 не выбрал никто, 4 – задание 9.2. Анализ сочинений-рассуждений свидетельствует о том, что 2 девятиклассников в некоторой степени научены создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью и последовательностью, однако не все обучающиеся раскрывают на должном уровне смысл собственного высказывания, неумело подтверждают самостоятельные суждения аргументами из прочитанного текста. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 1, объясняются

несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного ими определения, причиной которой является низкий уровень их читательской культуры. Практическая грамотность и фактическая точность речи. Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения. При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов. Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические и пунктуационные умения не сформированы в достаточной степени у большей части выпускников, также речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень грамматических умений достаточно высок у двух учащихся. Причиной же низких результатов остальных обучающихся можно считать недостаточную сформированность умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что не все учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, выявились проблемы во владении языковой компетенцией. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- Совершенствовать умения и навыки обучающихся в области языкового анализа.
- Организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания.
 - На уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
- Развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры.
- Отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
 - Использовать систему тестового контроля.
 - Особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности обучающихся по пунктуации, орфографии.

- Чаще обращаться к работе над сжатым изложением и тренировать практические умения обучающихся.
- Продолжить подготовку обучающихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Приложение 2
к приказу МКОУ СОШ №13
№ 104 -од от 11.10.2024 г

Анализ пробного экзамена по математике в 9 классе 24 октября 2024г
в МКОУ СОШ №13 Левокумского муниципального района Ставропольского
края

В соответствии с планом работы МКОУ СОШ №13 Левокумского муниципального округа на 2024 – 2025 учебный год, приказом отдела МКОУ СОШ №13 №99-од от 11.10.2024 "Об утверждении Плана мероприятий ("Дорожная карта") по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году" и в целях качественной подготовки учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации в 2025 году 24 октября 2024г проведен тренировочный экзамен по математике в 9 классе в форме ОГЭ.

Цель проведения пробного экзамена: ознакомить обучающихся с процедурой проведения государственной итоговой аттестации; оценить уровень знаний обучающихся по математике; определить учебные дефициты в подготовке обучающихся по предмету, определить группу «риска» обучающихся для организации индивидуальной работы по подготовке к ГИА. Пробный экзамен по математике проводился в форме основного государственного экзамена в общеобразовательных учреждениях Поволжского округа с привлечением общественных наблюдателей. Процедура проведения экзамена в образовательных учреждениях была максимально приближена к процедуре проведения государственной итоговой аттестации. В пробном экзамене по математике приняли участие 4 девятиклассника, что составляет 100%.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|-----------|----|----|----|----|
| Анализ выполнения пробной экзаменационной работы по математике по заданиям в 9 классе 24 октября 2024г в ОУ Левокумского муниципального района | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Количество человек и % сделавших 1-е задание, 2-е задание, 3-е задание.... | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| СОШ №13 | Номера заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Алгебра | Геометрия | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|----|---|---|---|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|----|----|---|---|---|---|---|---|
| Справились Чел | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| % | 100 | 75 | 0 | 0 | 0 | 25 | 100 | 50 | 20 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 0 | 0 | 75 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что только 3 обучающихся справились с работой. Успеваемость составила 75%. 1 человек не освоил образовательный стандарт (25%). На «4» и «5» работу выполнил 1 человек, что составило 25% от общего количества, выполнявших работу.

Анализ подробный, с рекомендациями

Из представленных данных можно сделать вывод, что при выполнении заданий 1 части трудности у обучающихся возникли при выполнении следующих заданий :

3-5 задания. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели Базовый уровень. Применение теоремы Пифагора, перевод часов, представленных в виде десятичной дроби в минуты, определение и вычисление расхода бензина.

6 задание. Числа и вычисления. Вычисления с обыкновенными дробями, вынесение общего множителя за скобки и преобразование числового выражения.

9 задание. Неправильно выбрали корни квадратного уравнения.

11 задание. Графики функций

12 задание. Уметь выполнять расчёты по формулам.

15 задание. Уметь находить площадь треугольника по двум сторонам и синусу угла между ними. Не используют справочный материал.

С 14 заданием справились только 25% в силу того, что тема ещё не пройдена.

16 задание. Не знают свойства углов четырехугольника, вписанного в окружность.

17 задание. Нахождение углов в ромбе, не знают свойств углов ромба, свойств диагоналей.

К выполнению заданий второй части не приступали.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителю математики:

1.1. определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием индивидуально, в том числе через компьютерные обучающие программы и онлайн тестирование (постоянно, до конца учебного года).

1. 2. регулярно проводить устную работу на уроках с повторением действий с рациональными числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся (постоянно, до конца учебного года).

1.3. усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям) (постоянно, до конца учебного года).

1.4. с сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях (постоянно, до конца учебного года).

1.5.обратить внимание на формирование вычислительного навыка у выпускников 9-го класса (постоянно, до конца учебного года)

1.6.организовать работу с использованием бланков ответов с целью совершенствования умений и навыков работать с ними (постоянно, до конца учебного года).