**Критерии оценивания аналитического задания**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Баллы |
| Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. | Учащийся характеризует лирического героя стихотворения, его «злобного гения», определяет особенность композиции, комментирует определение «злобный гений», обосновывает своё мнение по поводу переклички между стихотворением А.С. Пушкина «Демон» и произведением И.-В. Гёте «Фауст», выявляет параллели со стихотворениями поэтов XX века, сравнивает стихотворение А.С. Пушкина «Демон» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Мой демон», определяя сходство и различие.  Учащийся характеризует лирического героя стихотворения, его «злобного гения», определяет особенность композиции, комментирует определение «злобный гений», сравнивает стихотворение А.С. Пушкина «Демон» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Мой демон», определяя сходство и различие.  Учащийся не обосновывает своё мнение по поводу переклички между стихотворением А.С. Пушкина «Демон» и произведением И.-В. Гёте «Фауст», не выявляет параллели со стихотворениями поэтов XX века.  Учащийся характеризует лирического героя стихотворения, его «злобного гения», определяет особенность композиции, комментирует определение «злобный гений».  Учащийся сравнивает стихотворение А.С. Пушкина «Демон» и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Мой демон», определяя только сходство или различие, не обосновывает своё мнение по поводу переклички между стихотворением А.С. Пушкина «Демон» и произведением И.-В. Гёте «Фауст», не выявляет параллели со стихотворениями поэтов XX века.  Учащийся не характеризует лирического героя стихотворения, его «злобного гения», не определяет особенность композиции, вместо анализа текста – пересказ. | 30  20  10  0 |
| Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. | Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста.  Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста.  Работа учащегося не характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. | 15  10  5  0 |
| Теоретико-литературный контекст, умение ориентироваться в нём | Участник владеет литературоведческими понятиями, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении.  Участник владеет литературоведческими понятиями, находит в тексте, но не объясняет их роль.  Участник владеет литературоведческими понятиями, но не все находит в тексте и не объясняет их роль.  Участник не владеет литературоведческими понятиями, не умеет находить их в тексте. | 10  7  3  0 |
| Историко-литературный контекст | Участник демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, фактические ошибки отсутствуют.  Участник демонстрирует историко-литературную эрудицию, но не всегда уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, фактические ошибки отсутствуют.  Участник не в полной мере демонстрирует историко-литературную эрудицию, не использует фоновый материал из области культуры и литературы, допущена одна фактическая ошибка.  Участник не проявляет историко-литературную эрудицию, не привлекает фоновый материал из области культуры и литературы, допущены две и более фактические ошибки. | 10  7  3  0 |
| Общая языковая и речевая грамотность | Ошибок нет или допущена одна негрубая.  Допущены 1-2 ошибки.  Допущены 3-4 ошибки.  Допущено более 4 ошибок. | 5  3  1  0 |
|  |  | **70** |

**Примечание:**при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Комментарии и критерии оценивания творческого задания**

При оценке задания учитывается аргументированность и убедительность ответа, точностьи полнота предложенных характеристик, соответствующих художественному миру писателя, наличие конкретных подробностей, уместных деталей; за фактические ошибки баллы снижаются.

**Максимально 30 баллов**.

**Итого : 100 баллов**